香港，走出舆论的漩涡
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**一**

时移世易，香港今天，已是另一番风景。

**政治降温。**2020年前惯常的政治纷争减少了，社会上的政治亢奋冷却了，关于政治建设和政权建设的话题转向技术层面，聚焦具体呈现，再无大是大非的路线分歧，“爱国者治港”已成社会预期中的最大确定性。

**社会降压。**风波不止的香港不再一波未平一波又起，修例风波前两大阵营的对立对抗基本消失，国安法实施前后的紧绷状态已然松弛，人们对香港社会发展走向的评判开始达成一致，告别敏感躁动，卸下焦虑忐忑，回归生活生计，各界各方都在适应融入新形势，懂得了有所为有所不为。

**舆论降噪。**《苹果日报》倒闭，“立场新闻”关门，香港舆论格局得到整体重塑，社会关于言论自由和新闻自由的理解靠近现实，媒体自觉协同健全后的法律秩序和政治格局，讨论的底线清楚无误，报道的把握谨慎有余，议题的设置回避煽动煽惑，有序、稳健、负责，或主动或被动，香港媒体都在重新审视工作标准、重新建构发展空间，都在尝试走出一条“与时俱进”的新路径。

平静下来的香港，正从舆论漩涡中脱离。

**二**

长久置身舆论风暴眼中，对于香港的喧闹，本地人早已习惯，内地人早已麻木。然而，无论立场如何，不会有人认为一个纷争不止的香港符合社会整体利益。

就根本制度展开持续的争论，所以才有认识上对香港宪制秩序的错误迷思，实践上“一国两制”的变形走样，香港才因此长期徘徊在基本常识层面裹足不前，对宪法和基本法关系、“一国”和“两制”关系、行政与立法、司法关系等一直不能完整准确把握。

就政府施政进行无限的批评，所以让批评特区政府成为了一种“政治正确”，特区管治团队始终处在被怀疑、被挑战、被敌视的状态，行政长官作为特区首长的地位被忽视，行政主导体制的权威性被弱化，并让香港社会养成了一种“恶趣味”，以虚妄的理念施加语言的暴力，甚至带给特区政府公职人员及其家人一种“耻辱感”。

**舆论的狂热必然导致舆论的失范，舆论的失范必须加剧社会的撕裂。故而，在香港原有的舆论生态下，尽是消耗没有消化，只有分道扬镳没有相向而行，都是输家没有赢家。**

问责官员直不起腰杆干事，立法会议员静不下心来议事，就连法官也要无奈面对各种指责非议，被舆论场上的指指点点搞得心神不宁。

而舆论洪水的长期肆虐，更让香港变成了一个是非之地，对内输出分歧的声音，对外输出聒噪的新闻，让人一度想起香港就觉得头大，或觉得“有机可乘”。

实则，**整肃香港的舆论环境，关系管治权威和施政效能，关乎内部向心力和外部吸引力，关切每一个普通市民的社会环境条件。**

即便对香港原有的反对派来说，也因为这种舆论生态提供的虚假信息、渲染的浮夸局面、展示的空洞基础，导致其多了自负、有了错判、信了虚无，在言论和行动上偏好冒进、步入极端，并客观上因此葬送了自己的前途未来。

**三**

所以，当无国界记者组织发表所谓“新闻自由指数”，谰言香港新闻自由“不再存在于现实”时，人们除了怀疑轻视其公信力，也需要审视“新闻自由”所应真正具有的功能和价值。

**经历了那么多风风雨雨，香港更需要的是沉思而不是妄言。**

自回归以后，香港即被纳入国家治理体系，作为一个地方行政区域，香港生存发展的方位和方向由此锚定。“一国两制”方针赋予香港高度自治权，也赋予香港以自身繁荣稳定维护国家安全发展利益的责任。

**遵守最基本的规则，保持最清醒的定位，以向前实践而不是向上博弈的方式谋求发展，香港的“高度自治权”才能受信任、得支持、有更大运作的空间。**

也就是说，香港宪制秩序、高度自治及民主发展道路的定义权和主导权，从来就不在舆论的嘴上。试图制造舆论，借此绑架民意，进而要挟政府，并幻想以此约束中央履行全面管治权，恰恰让中央认识到了强化巩固香港基本政治规矩和政治伦理的重要性。

**香港根本的政治体制唯一且清晰，没有任何讨论的空间。而关于“大是大非”的讨论，都属于“大破大立”的妄念，都可谓一种挑战。**

**经历了那么多的磕磕绊绊，香港更需要的是协同而不是胁迫。**

香港实行行政主导体制，这是香港宪制秩序的一个基本设定。行政主导通畅，特区管治效能自然有保障；行政主导不畅，特区管治混乱一定会出现。

如果特区政府一直处于被批评漫骂的状态，舆论一直倾向于通过挑战特区政府展现影响力，香港的行政主导体制权威必然被持续消解，而受制于强大的舆论压力，特区政府公务员也将自觉或不自觉保持与问责官员的距离，因怯于责任担当，难以与特区政府形成真正的利益共同体，并使问责官员和行政长官长期处于“孤家寡人”状态。

**“无限批评”政府所酿就的分化撕裂，是多方面的：**

**1.社会层面的分化撕裂，让挑战政府成为一种风气；**

**2.政府内部的分化撕裂，让惯性卸膊成为一种现象；**

**3.两地之间的分化撕裂，让体制比较成为一种倾向。**

香港走到今天，国安家好的情势、良政善治的趋势，都需要行政主导立起来、站得住。为了各方利益，为了都能和谐共处、持续发展，舆论在面对特区政府上，是其是非其非都应当是基本态度，为挑战而挑战、为反对而反对都不应该再延续。

**四**

香港由乱转治，香港社会对新的局面却一直持谨慎乐观态度。谈及香港的形势，人们会说香港“换了人间”，也会说香港“暗流涌动”。

国安法后的香港，对于已经确立的底线，没有人敢于“试错”，却有人敢于“试探”。

**当反中乱港势力被清除，建制派的概念与反对派的概念一同消失，“爱国者治港”成为最显著标识和最炽热话题，那些有意“平衡香港社会结构的力量”已然出现转化，而有的媒体和舆论，或还在尝试扮演这角色。**

在报道中含沙射影，又自辩其无辜；为已然离港的“写手”保留阵地，装作惯性作为。一方面表现着求生欲，一方面以“观点持平”光明正大地充当“两面人”，它们在调整进步中也透露出“顽固”和“狡黠”的一面。

只是，已拥有维护国家安全和“爱国者治港”最大确定性的香港，再也不会陷在舆论的漩涡中。

**“小骂大帮忙”可以，但舆论不能成为煽动对抗的工具，再多误导年轻人；批评当然有价值，但舆论与政府亦也可以良性互动，以建议而非胁迫推动施政的改善；各种报道自由展开，但媒体不把自己视为一种政治力量，甚至作为反对派退场后的“替补”。**

现在的香港，需要舆论扮演的是良政善治促成者、繁荣稳定守护者，及“一国两制”实践行稳致远见证者的角色。

输入事实真相、输出事实真相，报道人心力量、传导人心力量，呈现给社会的是理智而非偏执、冷静而非暴戾，香港舆论才真正由“病态”复归“康健”。

**现在的香港，需要的是媒体的积极心态而不是消极心态、主动状态而不是防御状态，不是舆论始终处于鼎沸状态中。嘈杂太久了，谩骂太多了，批评太甚了，香港，No news is good news.**

当香港走出舆论的漩涡，或会降低它出现在内地媒体和世界媒体上的频次，但那一定是香港之福、市民之福。因为这样的香港，一定是在专注脚下的路，聚精会神谋发展了。

**相比过去，不被频繁报道的香港，恰代表着香港的进步；走向明天，再被频繁报道的香港，或正是因为她书写出新的传奇篇章，又透射出难以掩饰的光芒。**
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